

Aan: Het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Almelo, 17 april 2008

Betreft: Zorgwoningen Wierdensestraat 141

Geacht college,

Volgens de besluitenlijst heeft het college in haar vergadering van 25 maart 2008 met betrekking tot de Wierdensestraat 141 het volgende besluit genomen:

- In beginsel bereid te zijn om met toepassing van artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen aan het ontwikkelen van een woonzorgcomplex met 22 appartementen voor ouderen en voor mensen met een verstandelijke beperking op het perceel Wierdensestraat 141 te Almelo.
- Als voorwaarden worden gesteld dat:
 - de omwonenden akkoord gaan met deze ontwikkeling;
 - onderzoek zal plaatsvinden naar eventueel op het perceel aanwezige waardevolle bomen; deze zullen zoveel mogelijk moeten worden gespaard;
 - dat het groene karakter van de tuin gehandhaafd/gewaarborgd wordt;
 - de achterbouw waar de appartementen gehuisvest worden, ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;
 - het perceel aan de achterzijde wordt ontsloten;
 - het parkeren aan de achterzijde dient plaats te vinden.
- Met verzoekers wordt een planschadeovereenkomst gesloten.

In de Twentse Courant Tubantia van 4 april 2008 is aan dit plan aandacht gegeven.

Ons is bekend dat direct omwonenden ernstig bezwaar hebben tegen het plan en dat zij dit schriftelijk aan u kenbaar hebben gemaakt.

De ChristenUnie fractie heeft over de gang van zaken de volgende vragen:

- Waarom neemt het college een besluit dat voorzien is van diverse voorwaarden? Waarom wordt niet eerst getoetst of aan deze voorwaarden is voldaan voordat het besluit genomen wordt?
- Waarom zoekt het college steeds de confrontatie met haar burgers door plannen al te publiceren voordat ze met direct omwonenden zijn besproken? Vindt u dit zorgvuldig omgaan met de burgers? Zou het niet van zorgvuldig bestuur getuigen wanneer in ieder geval was getoetst of "de omwonenden akkoord gaan met deze ontwikkeling"?
- Waarom wordt er al meteen een planschadeovereenkomst gesloten?
- Waarom is dit plan nog niet op een intekenlijst geplaatst? Is de gang van zaken daarom niet in strijd met de met de raad afgesproken werkwijze? (Toelichting: Met de raad is afgesproken dat wekelijks **nieuwe** aanvragen om vrijstelling bedoeld in art. 19 leden 1 en 2 WRO op een intekenlijst worden geplaatst, voordat een besluit wordt genomen. Om zo fracties uit de raad de gelegenheid te geven om het plan te agenderen voor een informatieve bijeenkomst.)
- Is het college bereid om op korte termijn het plan alsnog volgens de afgesproken procedure op de intekenlijst te vermelden? Zo nee, waarom niet?
- Is het college bereid om het besluit terug te nemen, totdat het plan met de direct omwonenden en de raad is besproken? Zo nee, waarom niet?

We hopen op zeer korte termijn een antwoord van u op onze vragen te mogen ontvangen.

Hoogachtend,
Jan Veenstra, voorzitter ChristenUnie fractie Almelo